**Аналитическая справка по результатам проведения**  
**Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

**В МБОУ школе с. Чернышевка.**

24.10.2022г

В 2022  всоответствии с письмом Рособрнадзора от 21.01.2022 N 02- 12 "О проведении ВПР в 2022 году" (вместе с "Порядком проведения всероссийских проверочных работ в 2022 году"), приказа Рособрнадзора от 28.03.2022 г. № 467 «О внесении изменений в приказФедеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.00.2021 № 1139 «Опроведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторингакачества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в формевсероссийских проверочных работ в 2022 году», приказом Казённого учреждения «Муниципальный орган управления образованиемАнучинского муниципального округа Приморского края» № 118-аот 30.08.2022 «О проведении мониторинга качества образования» Всероссийские проверочные работы проводились , 5-х, 6-х, 7-х, 8-х и 9-х классах.

**КоличественныйсоставучастниковВПР-2022**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **5 класс,** **чел.** | **6класс,** **чел.** | **7 класс,** **чел.** | **8 класс,** **чел.** | **9класс,** **чел.** |
| **Русский язык** | 21 | 32 | 17 | 28 | 32 |
| **Математика** | 21 | 32 | 17 | 28 | 32 |
| **Окружающий мир** | 21 | - | - | - | - |
| **Биология** | - | 32 | - | - | 16 |
| **История** | - | 32 | 17 | 16 | 16 |
| **Обществознание** | - | - |  | 12 | - |
| **География** | - | - | 17 | 12 | 16 |
| **Химия** | - | - | - | - | 16 |
| **Физика** | - | - | - | 16 | - |
| **Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)** | - | - | - | 28 | - |

**Вывод:** в работе приняли участие 130 учеников. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы(за 4 кл) по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итогигода за 4 кл.** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | Маврина Т.Е. | 1 | 10 | 10 | 0 | 52% | 1 | 6 | 7 | 0 | 50% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 93 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итогигода за 4 кл.** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | Палажук Е.Е. | 1 | 11 | 9 | 0 | 57% | 1 | 12 | 4 | 0 | 76% |

**Вывод:**

понизили (отм. <отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 12% обучающихся.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги годаза 4 кл. | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | Суханова Т.В. | 1 | 12 | 8 | 0 | 62% | 1 | 11 | 5 | 0 | 70% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Положительная динамика прослеживается у обучающихся 5 кл по математике и окружающему миру. Показатели по русскому языку немного понижены, это обусловлено адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы

**Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы (за 5 кл) по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 5 кл. | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 6«А» | Семячко Г.А.. | 2 | 7 | 7 | 0 | 56% | 4 | 2 | 7 | 0 | 46% |
| 6 «Б» | Глушак С.В. | 0 | 3 | 11 | 1 | 20% | 0 | 0 | 7 | 2 | 0 % |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 51% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 39% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 10% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы, снижении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 5 кл. | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | .Левицкая М.М. | 3 | 7 | 6 | 0 | 63% | 4 | 3 | 6 | 0 | 54% |
| 6 «Б» | .Левицкая М.М. | 0 | 5 | 10 | 0 | 33% | 0 | 2 | 8 | 0 | 20% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 15% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 29% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 5 кл. | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Суханова Т.В. | 4 | 7 | 5 | 0 | 69% | 0 | 8 | 5 | 0 | 62% |
| 6 «Б» | Суханова Т.В. | 0 | 7 | 8 | 0 | 47% | 0 | 2 | 7 | 0 | 22% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 79% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 5 кл. | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Суханова Т.В.. | 5 | 6 | 5 | 0 | 69% | 5 | 5 | 5 | 0 | 67% |
| 6 «Б» | Суханова Т.В. | 1 | 5 | 9 | 0 | 40% | 0 | 2 | 6 | 0 | 40% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 6 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Глушак С.В. | 2 | 9 | 6 | 0 | 65% | 1 | 3 | 4 | 4 | 33% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 35% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 65% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. Причиной может послужила смена учителя.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 6 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Пугач Л.А. | 2 | 6 | 9 | 0 | 47% | 0 | 6 | 5 | 1 | 50% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 17% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021  и ВПР-2022 по математике показал, что динамика уровня обученности обучающихся 6-х классов, осталась на прежнем уровне.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 6 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Мазур Н.Е. | 2 | 11 | 4 | 0 | 76% | 1 | 6 | 7 | 0 | 50% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 35% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 65% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-ого класса.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 6 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Солдатов В.Ф. | 3 | 10 | 4 | 0 | 76% | 0 | 5 | 10 | 0 | 33 |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 47% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, четвертные отметки в 7 классе завышаются.

**Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Физика», «История», «Обществознание»– в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 7 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Семячко Г.А. | 2 | 5 | 9 | 0 | 44% | 1 | 5 | 8 | 0 | 43% |
| 8 «Б» | Глушак С.В. | 0 | 0 | 12 | 0 | 0% | 0 | 0 | 7 | 1 | 0% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7 «Б» классе стабильное количество «3», однако увеличилось количество «2».

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 7 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Левицкая М.М. | 2 | 3 | 11 | 0 | 31% | 1 | 3 | 6 | 0 | 40% |
| 8 «Б» | Левицкая М.М. | 0 | 2 | 10 | 0 | 17% | 0 | 1 | 6 | 0 | 14% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 11% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 89% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8»Б»-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 7 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Солдатов В.Ф. | 0 | 3 | 9 | 0 | 25% | 0 | 4 | 7 | 0 | 36 |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 8% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о низком качестве обученности по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 7 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Мазур Н.Е. | 0 | 4 | 8 | 0 | 33% | 2 | 1 | 8 | 0 | 27% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 8% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о низком качестве обученности по предмету.

**Иностранный язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 7 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Рафальская М.Н. | 2 | 5 | 9 | 0 | 44% | 2 | 6 | 6 | 0 | 57% |
| 8 «Б» | Рафальская М.Н | 0 | 3 | 9 | 0 | 25% | 0 | 4 | 8 | 0 | 33% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 28% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о положительной динамики обученности по предмету..

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 7 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Пугач Л.А. | 2 | 2 | 12 | 0 | 25% | 1 | 2 | 10 | 0 | 23% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. . Данные ВПР свидетельствуют о низком качестве обученности по предмету.

**Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах**

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия», «История», «География» – по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 8 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Семячко Г.А. | 0 | 3 | 13% | 0 | 19% | 1 | 3 | 10 | 0 | 29% |
| 9 «Б» | Семячко Г.А. | 0 | 7 | 11 | 0 | 44% | 4 | 6 | 6 | 0 | 63% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 18% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику результатов., увеличилось качество знаний знаний по русскому языку в 9 «Б» кл.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 8 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Кустова Р.А. | 0 | 7 | 9 | 0 | 43% | 0 | 2 | 9 | 0 | 18% |
| 9 «Б» | Кустова Р.А. | 0 | 6 | 10 |  | 38% | 0 | 4 | 9 | 0 | 27% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 79% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 8 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Суханова Т.В. | 0 | 7 | 9 | 0 | 44% | 0 | 4 | 6 | 0 | 40% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 18% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал незначительное снижение качества образования по предмету.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 8 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9«Б» | Макарикова А.С. | 1 | 12 | 3 | 0 | 81% | 5 | 7 | 1 | 0 | 92% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 25% обучающихся.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 8 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Мазур Н.Е.. | 0 | 7 | 9 | 0 | 44% | 0 | 3 | 8 | 0 | 28% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-ого класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | Итоги года за 8 кл | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «Б» | Солдатов В.Ф. | 4 | 7 | 5 | 0 | 69% | 0 | 6 | 9 | 0 | 40% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Общие выводы по результатам ВПР-2022**

1. 25 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 6, 7-х классах, по математике в 6 кл, истории и географии в 7 кл. и математике в 9 кл.
2. . Подтверждение зафиксировано по биологии- 6 кл., математике – 5 кл., русский яз, математика – 8 кл .
3. Анализ результатов ВПР  выявил высокий уровень качества знаний по химии в 9 кл..

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2022(осень) на педагогическом совете № 3 от 01.11.2022.

2. Учетелям предметникам провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет .

3. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

4.. Классным руководителям 5–9-х классов:

4..1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 01.11..2022.

5. Учителям-предметникам:

5..1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

5.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

5..3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

5.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

5..5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

6. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики, географии, истории  в 5–9-х классах

7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики, географии, истории, физики с целью повышения качества преподавания предметов.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе | Левицкая М.М. |